

#### 4. Sprawy i stopnie naukowe

##### 4.1. Opiniowanie wniosku dr hab. inż. Haliny Szatyłowicz o nadanie tytułu naukowego profesora nauk ścisłych i przyrodniczych.

Recenzje dorobku dr hab. inż. Haliny Szatyłowicz, zostały umieszczone na serwerze wydziałowym: <https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/k3oTixftsyTsrDp>

Recenzentami byli:

- prof. dr hab. Jacek Korchowiec (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Wydział Chemii)
- prof. dr hab. Henryk Piekarski (Uniwersytet Łódzki, Wydział Chemii)
- prof. dr hab. Lech Chmurzyński (Uniwersytet Gdański, Wydział Chemii)
- prof. dr hab. Zdzisław Latajka (Uniwersytet Wrocławski, Wydział Chemii)
- prof. dr hab. Marcin Hoffmann (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Chemii).

W [Załączniku 1](#) znajduje się opinia Komisji Rady Wydziału, powołanej do oceny wniosku profesorskiego.

##### 4.2. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr inż. Lenie Ruzik w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

21.01.2019	Wszczęcie postępowania w CK
26.02.2019	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
07.03.2019	Powołanie komisji przez CK
<b><u>Skład Komisji Habilitacyjnej:</u></b>	
1. Prof. Bogusław Buszewski – przewodniczący	
2. Dr hab. inż. Tomasz Kobiela – sekretarz	
3. Prof. Katarzyna Chojnacka – recenzent	
4. Dr hab. Marcin Frankowski – recenzent	
5. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska – recenzent	
6. Dr hab. Jolanta Kumirska – członek	
7. Prof. Krzysztof Jankowski - członek	
<b><u>Tytuł osiągnięcia naukowego:</u></b>	
<i>„Analiza specjacyjna i ocena bioprzyswajalności metali i metaloidów występujących w żywności pochodzenia naturalnego”</i>	
24.04.2019	Posiedzenie komisji habilitacyjnej

Recenzje osiągnięć naukowych dr inż. Leny Ruzik znajdują się na serwerze wydziałowym: <https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/LWiG8PtQBaop2cB>  
[Załącznik 2](#): Protokół Komisji Habilitacyjnej.

##### 4.3. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Markowi Królikowskiemu w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

11.01.2019	Wszczęcie postępowania w CK
26.02.2019	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
07.03.2019	Powołanie komisji przez CK
<b><u>Skład Komisji Habilitacyjnej:</u></b>	

1. Prof. Bogusław Buszewski – przewodniczący
2. Dr hab. Waldemar Tomaszewski – sekretarz
3. Prof. Juliusz Pernak – recenzent
4. Prof. Anna Chrobok – recenzent
5. Prof. Andrzej Książczak – recenzent
6. Dr hab. Magda Caban – członek
7. Dr hab. Katarzyna Pawlak - członek
<b>Tytuł osiągnięcia naukowego:</b> „Badania fizykochemiczne i termodynamiczne cieczy jonowych do zastosowań w procesach odsiarczania paliw”
08.05.2019   Posiedzenie komisji habilitacyjnej

Recenzje osiągnięć naukowych dr. inż. Marka Królikowskiego znajdują się na serwerze wydziałowym: <https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/dibXtjqrHNZst8s>

**Załącznik 3:** Protokół Komisji Habilitacyjnej.

#### 4.4. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Krzysztofa Borysa.

21.02.2017	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: <b>dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak</b>
<b>Tytuł rozprawy:</b> „ <i>Synthesis and investigation of selected properties of oxaboroles</i> ” (“Synteza i badanie wybranych właściwości oksaboroli”) [monografia]	
<b>Propozycja recenzentów:</b>	
1. Dr hab. Agnieszka Olejniczak z Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk.	
2. Prof. dr hab. Grzegorz Schroeder z Wydziału Chemii Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu.	

**Załącznik 4:** Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

#### 4.5. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Mohammeda A. M. Halayqa.

19.04.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: <b>prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna</b> , promotor pomocniczy: <b>dr inż. Maciej Zawadzki</b>
<b>Tytuł rozprawy:</b> „ <i>Synteza układów Polimer-Ciecz jonowa-Lek (Pol-IL-Lek) jako nośników leków oraz badanie kinetyki uwalniania leków z nanocząstek</i> ” [cykl 5 artykułów]	
<b>Propozycja recenzentów:</b>	
1. Prof. dr hab. Wojciech A. Marczak z Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie.	
2. Prof. dr hab. Marek P. Pyda z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej.	

**Załącznik 5:** Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

**4.6. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnych z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Marcina Kaczorowskiego.**

27.09.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w <b>NT/TCh</b> – promotor: <b>prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki</b>
<b>Tytuł rozprawy:</b> <b>„Płyny zagęszczane ścinaniem i ich immobilizacja w matrycach polimerowych”</b> <i>[monografia]</i>	
<b>Propozycja recenzentów:</b> 1. Dr hab. inż. Piotr P. Izak z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie. 2. Dr hab. Tadeusz A. Biela z Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN.	

[Załącznik 6:](#) Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

**4.7. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Arkadiusza Kornowicza.**

25.11.2014	Otwarcie przewodu doktorskiego w <b>NCh/Ch</b> – promotor: <b>prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński</b>
<b>Tytuł rozprawy:</b> <b>„Kompleksy natywnych cyklodekstryn z metalami - synteza, budowa i właściwości fizykochemiczne”</b> <i>[monografia]</i>	
<b>Propozycja recenzentów:</b> 1. Prof. dr hab. Jerzy J. Lisowski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego. 2. Prof. dr hab. Wojciech R. Grochala z Centrum Nowych Technologii Uniwersytetu Warszawskiego.	

[Załącznik 7:](#) Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

**4.8. Powołanie recenzentów, składu komisji doktorskiej oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. Łukasza Skórki.**

24.02.2015	Otwarcie przewodu doktorskiego w <b>NCh/Ch</b> – promotor: <b>prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer</b>
<b>Tytuł rozprawy:</b> <b>„Wpływ czynników strukturalnych na oddziaływania ferromagnetyczne w oligo- i poliaryloaminach”</b> <i>[monografia]</i>	
<b>Propozycja recenzentów:</b> 1. Prof. dr hab. inż. Marek Samoć z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej. 2. Dr hab. inż. Sławomir Boncel, prof. PŚI z Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej w Gliwicach	

[Załącznik 8:](#) Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

**4.9. Powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Joanny Kruszewskiej.**

20.02.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: <b>prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz</b> , promotor pomocniczy: <b>dr inż. Magdalena Matczuk</b>
<b>Temat pracy:</b> „Application of mass spectrometry for investigation of the intracellular changes of potentially theranostic metal-based nanomaterials” (“Zastosowanie spektrometrii mas do badania wewnątrzkomórkowych przemian metalonanomateriałów o potencjalnych właściwościach terapeutyczno-diagnostycznych”)	

[Załącznik 9](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

**4.10. Powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej i z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr inż. Marcina Kublickiego.**

18.12.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: <b>dr hab. inż. Tomasz Kliś</b> , <b>prof. uczelni</b>
<b>Temat pracy:</b> „Badanie reakcji fotokatalitycznego perfluoroalkilowania nienasyconych związków boroorganicznych”	

[Załącznik 9](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

**4.11. Zmiana tematu rozprawy doktorskiej mgr inż. Tomasza Pietrzaka.**

20.02.2018	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch
<b>Zatwierdzony temat:</b> „Synteza, budowa i reaktywność nadtlenkowych, alkilnadtlenkowych oraz alkoksylowych kompleksów cynku, magnezu i wapnia”	
<b>Propozycja zmiany tematu:</b> „Synteza, budowa i reaktywność alkilnadtlenkowych kompleksów cynku oraz magnezu”	

[Załącznik 9](#): Protokół z Komisji RW ds. Przewodów Doktorskich

## **Załącznik 1**

**Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW  
powołana w sprawie nadania tytułu naukowego profesora  
dr. hab. inż. Halinie Szatyłowicz**

Warszawa 14.05.2019 r.

### **Protokół z posiedzenia w dniu 14 maja 2019 r.**

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW w składzie:

prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer - przewodnicząca

prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński

prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński

prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski

zebrała się w dn. 14.05.2019 r., po zapoznaniu się z pięcioma pozytywnymi ocenami dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr hab. inż. Haliny Szatyłowicz. Oceny te, w związku z postępowaniem o nadanie tytułu naukowego profesora, przygotowali następujący Recenzenci powołani przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów:

1. prof. dr hab. Marcin Hoffmann
2. prof. dr hab. Lech Chmurzyński
3. prof. dr hab. Jacek Korchowiec
4. prof. dr hab. Zdzisław Latajka
5. prof. dr hab. Henryk Piekarski

Komisja stwierdza, że wniosek jest w pełni uzasadniony i wnosi o jego poparcie przez Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej. Za poparciem wniosku przemawia znaczny dorobek naukowy, organizacyjny i dydaktyczny Kandydatki oraz jednoznacznie pozytywne opinie wszystkich Recenzentów.

#### **Uwagi ogólne**

Dr hab. inż. Halina Szatyłowicz jest absolwentką Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej. Studia magisterskie ukończyła w 1980 r., po czym przez rok pracowała w Wojskowym Instytucie Chemii i Radiometrii. Następnie podjęła studia doktoranckie na Politechnice Warszawskiej. Od 1986 r. jest pracownikiem Zakładu Chemii Fizycznej Wydziału

Chemicznego PW, początkowo na etacie naukowo-technicznym, zaś od 1989 r. na etacie naukowo-dydaktycznym. W 1992 r. obroniła rozprawę doktorską zatytułowaną *Wpływ podstawnika w pierścieniu aromatycznym na asocjację kwasów benzoesowych* przygotowaną pod kierunkiem prof. dr. hab. Henryka Buchowskiego i uzyskała stopień doktora nauk chemicznych w zakresie chemii. Kandydatka kontynuowała badania związane z analizą wewnątrz- i międzycząsteczkowych wiązań wodorowych. Wynikiem tych prac była rozprawa habilitacyjna przedstawiona w 2009 r. i zatytułowana *Kompleksy z wiązaniem wodorowym fenolu, aniliny, pirydyny i ich pochodnych – wpływ natury i siły wiązania wodorowego na ich strukturę molekularną*. Zainteresowania naukowe dr hab. inż. Szatyłowicz związane są z poszukiwaniem i próbą wyjaśnienia zależności pomiędzy strukturą związków organicznych a ich właściwościami oraz reaktywnością.

### **Ocena dorobku naukowego**

Dr hab. inż. Halina Szatyłowicz jest współautorem **64** publikacji, w tym **42** prac opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego. Sumaryczna wartość współczynnika oddziaływania IF Jej publikacji wynosi **186,776**, natomiast wartość współczynnika IF prac opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego wynosi **137,840**. Większość z nich ukazała się w renomowanych czasopismach dotyczących chemii fizycznej i teoretycznej takich jak: *Physical Chemistry Chemical Physics, Journal of Physical Chemistry A, Structural Chemistry, Journal of Physical Organic Chemistry, Journal of Computational Chemistry, Journal of Organic Chemistry*. Publikacje Kandydatki były cytowane **811** razy (bez autocytowań **635** razy), a współczynnik Hirscha wynosi **13**. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że w publikacjach, które ukazały się po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego na 42 prace dr hab. inż. Szatyłowicz **28** razy była pierwszym, bądź korespondencyjnym autorem. Z największym oddźwiękiem spotkał się artykuł przeglądowy opublikowany w *Chemical Reviews*, który był cytowany 170 razy. Należy podkreślić, że sześć spośród najpopularniejszych prac były cytowane od 29 do 54 razy. Kandydatka jest autorką 3 rozdziałów w monografiach dotyczących wiązań wodorowych i aromatyczności oraz jednej książki w postaci "floppy book". Prof. Piekarski podkreślił: *"Warto zwrócić uwagę na fakt, że liczba publikacji poświęconych różnym aspektom wiązania wodorowego jest ogromna i stale rośnie. To że dr H. Szatyłowicz potrafiła z powodzeniem włączyć się w ten nurt badań, znaleźć nowe, interesujące podejście do zagadnienia, uzyskać wyniki, które zostały opublikowane w*

czasopismach o wysokiej randze naukowej i są często cytowane świadczy o jej rozległej wiedzy i dojrzałości jako naukowca i badacza".

Prof. Lech Chmurzyński napisał: „*Oceniając dorobek naukowy kandydata do tytułu profesora bardzo ważnym jest udzielenie odpowiedzi na zasadnicze pytanie czy można uznać, że dorobek ten posiada cechy osiągnięcia naukowego stanowiącego znaczny wkład w rozwój chemii. W przypadku dr hab. Haliny Szatyłowicz na pytanie to należy odpowiedzieć w sposób jednoznacznie twierdzący. Za osiągnięcie takie uznać należy przede wszystkim przedstawienie pogłębionej i usystematyzowanej fizycznej interpretacji efektu podstawnikowego*". Natomiast prof. Latajka stwierdził: "*Zrozumienie wpływu podstawnika na fizykochemiczne właściwości układów molekularnych należy do jednych z najważniejszych problemów naukowych współczesnej chemii i jest niezwykle istotne na przykład przy projektowaniu nowych materiałów o pożądanym właściwościach*".

Kandydatka skoncentrowała się szczególnie na badaniu oddziaływań wewnątrz- i międzycząsteczkowych w wyniku tworzenia wiązania wodorowego. Badała wpływ oddziaływań wodorowych na parametry geometryczne i właściwości asocjatów. Wykazała, że parametry geometryczne związku są determinowane mocą wiązania wodorowego, zaś natura i moc tworzenia asocjatu istotnie zależą od rodzaju podstawników w pierścieniu aromatycznym.

Prof. Latajka stwierdził: "*...dr hab. inż. H. Szatyłowicz wyróżniła cztery możliwe efekty podstawnikowe, tj. klasyczny efekt podstawnikowy, wpływ podstawnika na tzw. transmitter, odwrotny efekt podstawnikowy oraz korelacje wynikające z wpływu podstawnika na stałą grupę funkcyjną w układzie molekularnym*".

Jedno z najważniejszych osiągnięć naukowych Kandydatki dotyczy analizy oddziaływań międzycząsteczkowych z wykorzystaniem naturalnych orbitali wiązań pozwalającą na szacowanie siły poszczególnych wiązań wodorowych i pogłębienie rozumienia oddziaływań wewnątrzcząsteczkowych.

Prof. Hoffmann napisał: „*Wysoko oceniam propozycję i weryfikację zastosowania metody analizy NBO do oszacowania siły poszczególnych wiązań wodorowych w parach zasad DNA, a także wykazanie, że tak obliczone energie poszczególnych wiązań wodorowych, są bardzo dobrze skorelowane z innymi parametrami wyznaczonymi na podstawie kwantowej teorii atomów w cząsteczkach*".

Reasumując obszar działalności naukowej dr hab. Haliny Szatyłowicz prof. Hoffmann stwierdził: „opublikowane prace stanowią oryginalne rozwiązania istotnych problemów chemicznych i poszerzają nasze rozumienie przyrody. Osiągnięcia te w literaturze naukowej wiążą się z nazwiskiem Kandydatki. Widoczne jest to również w cytowaniach prac, a także w zaproszeniach do recenzji w czasopismach naukowych. Pokazuje to iż dorobek naukowy dr hab. H. Szatyłowicz znalazł oddźwięk w światowym obiegu myśli, a sama dr hab. inż. H. Szatyłowicz jest uznanym autorytetem z zakresu chemii obliczeniowej i efektu podstawnikowego”.

### **Ocena działalności dydaktycznej**

W ramach działalności dydaktycznej dr hab. inż. Halina Szatyłowicz prowadzi wykłady obieralne: Modelowanie molekularne (wykład i laboratorium), Linux – unix na komputery osobiste (wykład i laboratorium). Kandydatka prowadziła także ćwiczenia laboratoryjne z chemii fizycznej, ćwiczenia laboratoryjne i audytoryjne z Informatyki chemicznej (programowanie w Pascalu i Fortranie). Była promotorem jednej zakończonej prac doktorskiej, a obecnie jest promotorem kolejnej pracy z otwartym przewodem doktorskim. Była recenzentem 3 rozpraw doktorskich i członkiem 2 komisji habilitacyjnych.

Prof. Hoffmann napisał: „Podsumowując ten obszar działalności dr hab. H. Szatyłowicz – dorobek dydaktyczny i popularyzujący naukę uznać należy za obfity i wszechstronny”.

### **Ocena działalności organizacyjnej**

Działalność badawcza dr hab. Szatyłowicz była i jest wsparta przez projekty finansowane przez Narodowe Centrum Nauki. Kandydatka kierowała 3 projektami badawczymi związanymi z fizyczną interpretacją efektu podstawnikowego oraz 2 projektami związanymi ze stażami krótkoterminowymi finansowanymi przez Komisję Europejską i Politechnikę Warszawską. Prof. Latajka stwierdził, że "dr hab. inż. Halina Szatyłowicz ma odpowiednie doświadczenie w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację badań naukowych".

Działalność organizacyjna Kandydatki w bardzo istotny sposób jest związana z działalnością Polskiego Towarzystwa Chemicznego. Od 2007 r. jest skarbnikiem Oddziału Warszawskiego Polskiego Towarzystwa Chemicznego. W latach 2013-2015 była wiceprzewodniczącą, zaś od 2016 r. jest przewodniczącą Sekcji Fizykochemii Związków Organicznych PTChem. Od 10 lat uczestniczy w organizacji corocznego seminarium doktorantów środowiska warszawskiego



ChemSession. Organizowała również zajęcia *Course on the Amsterdam Density Functional Program*, prowadzone przez prof. F. Matthiasa Bickelhaupta i prof. Celię Fonseca Guerra'ę dla studentów i doktorantów Politechniki Warszawskiej.

## **Podsumowanie**

Prof. Marcin Hoffmann napisał: „*Przedstawiony mi do oceny materiał charakteryzuje osobę samodzielną, posiadającą umiejętność pracy, współpracy i budowy wokół siebie zespołu naukowego*”.

Prof. Jacek Korchowiec stwierdził: „*Pani dr hab. Halina Szatyłowicz jest uznanym specjalistą w zakresie fizycznej chemii organicznej. Posiada gruntowną wiedzę z metod obliczeniowych chemii, którą z powodzeniem wykorzystuje w zagadnieniach związanych z reaktywnością chemiczną. Dorobek naukowy dr hab. Haliny Szatyłowicz związany z efektem podstawnika i zagadnieniem aromatyczności wyraźnie pokazuje, że jest ekspertem w tej tematyce*”.

Prof. Lech Chmurzyński podsumował: „*Jakość i rozmiar liczbowy dorobku naukowego dr hab. Haliny Szatyłowicz pozwala stwierdzić, iż posiada Ona osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu profesorskim*”.

Prof. Henryk Piekarski napisał: „*Po zapoznaniu się z dorobkiem naukowym dr hab. inż. Haliny Szatyłowicz oraz Jej działalnością dydaktyczną stwierdzam z całym przekonaniem, że świadczy on o dojrzałości naukowej Kandydatki do tytułu profesora. Dr hab. inż. H. Szatyłowicz posiada ukierunkowaną i dobrze realizowaną własną tematykę badawczą, potrafi podjąć przemyślany problem naukowy, wnikliwie go opracować i zaproponować wartościową interpretację uzyskanych wyników. Zgromadziła znaczący poznawczo dorobek publikacyjny, który znajduje uznanie w świecie naukowym i stanowi twórczy wkład do rozwoju chemii*”.

Prof. Zdzisław Latajka stwierdził: „*Podsumowując, pragnę podkreślić, że dr hab. Halina Szatyłowicz posiada wartościowy dorobek naukowy, wyraźnie powiększony po habilitacji. Również wysoko oceniam Jej działalność dydaktyczną, szkolenie młodych kadr naukowych,*

*działalność organizacyjną, a także aktywność w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację projektów badawczych”.*

### **Wniosek końcowy**

Wszyscy Recenzenci zgodnie potwierdzili spełnienie przez Kandydatkę stawianych przepisami wymogów i poparli wniosek. Zdaniem Komisji dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny uzyskany przez dr hab. inż. Halinę Szatyłowicz, a także bardzo pozytywne opinie wszystkich Recenzentów w pełni uzasadniają poparcie wniosku. Komisja rekomenduje zatem Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej pozytywne rozpatrzenie wniosku o nadanie dr hab. inż. Halinie Szatyłowicz tytułu naukowego profesora nauk chemicznych.

prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer – przewodnicząca.....  
prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński.....  
prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński.....  
prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek.....  
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....

**Protokół**

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 7 marca 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów (pismo Nr BCK-V-L-6223/19) w sprawie przeprowadzenia **postępowania habilitacyjnego dr inż. Leny Darii Ruzik**, pracownika w Wydziale Chemicznego Politechniki Warszawskiej w dziedzinie **nauk chemicznych**, dyscyplina **chemia**

Komisja zebrała się w dniu 24 kwietnia 2019 roku na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej (Gmach Chemii PW, pok. 320), w składzie:

przewodniczący Komisji – prof. Bogusław Buszewski – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,

sekretarz Komisji – dr hab. Tomasz Kobiela – Politechnika Warszawska

recenzent – prof. Katarzyna Chojnacka – Politechnika Wrocławska

recenzent – dr hab. Marcin Frankowski – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

recenzent – dr hab. Patrycja Ciosek-Skibińska – Politechnika Warszawska

członek Komisji – dr hab. Jolanta Kumirska – Uniwersytet Gdański

członek Komisji – prof. Krzysztof Jankowski – Politechnika Warszawska

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej, prof. Bogusław Buszewski, przywitał wszystkich członków Komisji, otworzył posiedzenie i podziękował zarówno recenzentom jak też członkom Komisji za przygotowanie rzetelnych, wyważonych i merytorycznych recenzji oraz opinii. Zaproponował i przedstawił harmonogram posiedzenia i poprosił zgromadzonych o uwagi i sugestie. Następnie krótko przedstawił sylwetkę naukową Habilitantki i poprosił poszczególnych członków Komisji o przedstawienie swoich opinii o Jej dorobku naukowym i wkładzie w rozwój dyscypliny.

**Prof. Katarzyna Chojnacka** podtrzymała opinię wyrażoną w recenzji, stwierdzając, iż nowością osiągnięcia jest opracowanie nowej metody oceny przyswajalności *in vitro* oraz identyfikacji bioligandów wiążących jony metali. Najważniejszymi osiągnięciami ocenianej rozprawy, świadczącej o jej nowości jest zastosowanie nowych ekstrahentów w identyfikacji bioligandów wiążących jony metali w żywności, opracowanie nowej metodyki identyfikacji bioligandów, w szczególności tych, które determinują bioprzyswajalność metali w żywności. Kandydatka wykazała dorobek publikacyjny oraz jednotematyczność cyklu. Dorobek ten stanowi nowość w analityce mikroelementów i ich przyswajalności w żywności pochodzenia roślinnego. W ocenie Pani Recenzent słabą stroną przedłożonego do oceny wniosku habilitacyjnego jest, że Habilitantka nie wykazała w pełni swojego faktycznie dominującego udziału w publikacjach wieloautorskich włączonych do rozprawy. Wyjaśnienia wymaga rzeczywisty udział Habilitantki i rola w wieloautorskich pracach, w których Kandydatka nie jest wiodącym autorem i w związku z tym wkład pozostałych współautorów. W

przedłożonej do oceny rozprawie, Kandydatka opracowała i zweryfikowała użyteczność metody specjacyjnej do oceny bioprzyswajalności mikroelementów w żywności i identyfikacji bioligandów, z wykorzystaniem nowych ekstrahentów. Opracowana metodyka stanowi nowość i może mieć szersze zastosowanie, co wytycza też kierunek dalszych badań Kandydatki. Habilitantka przeprowadziła badania, których wyniki stanowią nowość. Ponadto cechują się również wartością aplikacyjną. Habilitantka zwiększyła użyteczność techniki ekstrakcyjnej i różnych technik ICP-MS jako narzędzia do specjacyjnej analizy żywności. Było to zadanie stanowiące wyzwanie ze względu na złożony charakter bioligandów, jonów metali i matrycy. Wyniki przedstawiła w cyklu 10 publikacji. Prace te opublikowano w czasopismach z IF o zasięgu międzynarodowym. Na podstawie znajomości aktualnego stanu wiedzy w zakresie badań nad technikami analitycznymi i ich zastosowaniami do oceny jakości produktów spożywczych, stwierdzam, że cykl publikacji przedstawiony we wniosku habilitacyjnym stanowi nowość w tej tematyce. Duża aktualnie publikowalność wyników w tym zakresie, świadczy o jej nowości i aktualności. Habilitantka pokazała, w jaki istotny sposób wniosła nowy naukowy wkład do tej tematyki. Wszystkie prace z cyklu publikacji dotyczą sedna tematyki osiągnięcia naukowego, czyli wykorzystania analizy specjacyjnej do identyfikacji bioprzyswajalności mikroelementów z żywności poprzez identyfikację wyekstrahowanych nowymi rozpuszczalnikami połączeń jon metalu – bioligand. Ma to istotne znaczenie do oceny jakości produktów spożywczych. Podsumowując, Pani Recenzent stwierdza, iż dr Lena Ruzik po uzyskaniu stopnia naukowego doktora zgromadziła wystarczająco bogaty dorobek naukowy, a osiągnięcia, opisane w monotematycznym cyklu publikacji oraz inne dokonania, świadczą o Jej znaczącym i oryginalnym wkładzie w rozwój badań naukowych w zakresie chemii. Podkreśliła, iż dorobek publikacyjny Habilitantki (poza pracami wchodzącymi w skład osiągnięcia naukowego) spełnia kryteria dotyczące aktywności naukowej określone w Ustawie i w pełni uzasadnia nadanie Kandydatce stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w zakresie chemii.

Recenzent, **dr hab. Marcin Frankowski** podtrzymał swoją ocenę wyrażoną w sporządzonej recenzji, podkreślając, iż dr inż. Lena Ruzik opublikowała w sumie 20 oryginalnych prac naukowych z listy JCR (Journal Citation Report), z czego 10 z nich stanowi osiągnięcie naukowe. Publikacje stanowiące osiągnięcie naukowe zostały opublikowane w latach 2011-2019, a w ich skład wchodzi nota techniczna opublikowana w JAAS w 2011 roku oraz praca przeglądowa opublikowana w Talanta w 2012 roku. Dodatkowo zaznaczył, że wszystkie prace naukowe opublikowane przez Habilitantkę posiadają wysokie współczynniki wpływu (IF), co świadczy o światowej renomie prowadzonych badań naukowych. Cykl prac stanowiący osiągnięcie naukowe, biorąc pod uwagę IF wynosi sumarycznie 32,248, co daje wysoką średnią wartość na pracę  $IF=3,2$ . Zauważył, że w 8 na 10 prac Habilitantka jest autorem korespondencyjnym, a jej udział w tych pracach jest wiodący w oparciu o złożone do tych prac oświadczenia współautorów publikacji. Stwierdził, że całokształt dorobku naukowego jest na dobrym poziomie (sumaryczny IF wynosi 57,581 co daje bardzo dobry wynik IF na pracę wynoszący 2.879). Liczba cytowań bez autocytowań wynosi 214, a index Hirscha jest równy 8, parametry te są wystarczające do ubiegania się o nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. W ocenie Recenzenta, z punktu widzenia prowadzonych badań naukowych dobrze byłoby zastanowić się w przyszłości nad podjęciem próby potwierdzenia uzyskanych wyników eksperymentalnych np. przy wykorzystaniu modelowania komputerowego czy poddaniu analizie syntetycznych (modelowych) układów analitycznych i ich sprawdzenie w warunkach rzeczywistych. Natomiast biorąc pod uwagę mobilność Habilitantki Recenzent sugeruje zwiększenie aktywności naukowej związanej z

prezentacją swoich wyników badań na konferencjach zarówno krajowych, jak i zagranicznych. Recenzent stwierdza, że dobrze byłoby również spojrzeć na badania prowadzone w innych jednostkach naukowych, np. w formie stażu naukowego, ponieważ ostatni staż (zagraniczny) Habilitantki miał miejsce w 2004 roku. W podsumowaniu Recenzent w pełni pozytywnie ocenia działalność dydaktyczną i organizacyjną dr inż. Leny Ruzik oraz popularyzację nauki wśród młodych adeptów nauki podczas wydarzeń organizowanych w Politechnice Warszawskiej. Dlatego biorąc pod uwagę powyższe w pełni popiera wniosek o nadanie Kandydatce stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Recenzent, **dr hab. Patrycja Ciosek-Skibńska**, podtrzymała swoją opinię wyrażoną w recenzji i podkreśliła, że monotematyczny cykl publikacji Habilitantki składa się z 10 oryginalnych publikacji w czasopiśmie z listy ISI o łącznym IF=32,2; co daje stosunkowo wysoki średni współczynnik oddziaływania w przeliczeniu na publikację IF średni=3,2. Prace te charakteryzują się istotną nowością naukową. Dr inż. Lena Ruzik słusznie zidentyfikowała ważny problem badawczy, jakim jest konieczność poszerzenia metodologii określania bioprzyswajalności metali przez organizm człowieka. Spośród 10 publikacji, które znalazły się w cyklu, Habilitantka jest autorem korespondującym w 8, natomiast w 7 zajmuje wśród autorów pozycję wiodącą (pierwsza/ostatnia pozycja wśród autorów); 9 tych artykułów jest wieloautorskich, 1 jest dziełem wyłącznym dr inż. Leny Ruzik. Dane te, w połączeniu z oświadczeniami współautorów oraz oszacowanym procentowym udziałem w poszczególnych publikacjach, świadczą o niekwestionowanym wysokim udziale Habilitantki w pracach wskazanych przez Nią do oceny jako osiągnięcie naukowe. Recenzentka zwróciła uwagę na realizację badań w ramach różnych projektów (NCBiR, NCN). Należy podkreślić, że poza pracami wchodzącymi w skład monotematycznego cyklu, dr inż. Lena Ruzik jest współautorką dwóch rozdziałów angielskojęzycznych dotyczących analizy specjacyjnej, a napisanych na zaproszenie wiodących wydawców o randze światowej tj. Springer i Wiley. Dodatkowo Pani Recenzent za bardzo cenne uważa działania popularyzujące naukę: kierowanie projektem "Szukając Einsteina - Akademia Umysłów Ścisłych" oraz pracę na rzecz projektu „PW Junior” dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych. Podsumowując, Pani Recenzent stwierdza, że dorobek ten spełnia wymagania dotyczące nadania stopnia doktora habilitowanego, wynikające z ustawy z dnia 14 marca 2003 „O stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki”.

**Dr hab. Jolanta Kumirska**, w swej opinii stwierdziła, iż w skład przedstawionego do oceny osiągnięcia naukowego, będącego podstawą postępowania habilitacyjnego dr inż. Leny Ruzik wchodzi monotematyczny cykl 10 artykułów zebranych pod zbiorczym tytułem „Analiza specjacyjna i ocena bioprzyswajalności metali i metaloidów występujących w żywności pochodzenia naturalnego”. Składa się ono z trzech obszarów badawczych: 1) poszukiwania nowych ekstrahentów, 2) analizy specjacyjnej metali i metaloidów z żywności pochodzenia roślinnego oraz identyfikacji połączeń metali z bioligandami, a także 3) określania bioprzyswajalności wybranych metali z żywności oraz identyfikacji bioligandów zwiększających przyswajalność metali przez organizm ludzki. Tematyka jest oryginalna i cieszy się uznaniem środowisk naukowych o czym świadczy wartość sumarycznego współczynnika oddziaływania publikacji wchodzących w skład osiągnięcia habilitacyjnego. Pani dr Lena Ruzik realizowała ponadto badania obejmujące: 1) oznaczanie składników związków zapachowych za pomocą

techniki HPLC oraz GC; 2) wykorzystanie techniki ICP-MS do poszukiwania potencjalnych zastosowań nanocząstek złota oraz 3) opracowanie metodologii pozwalającej na określenie metabolizmu nanocząstek metali (tlenku cynku), występujących w środowisku w roślinach jadalnych. Zakres prac badawczych poza osiągnięciem habilitacyjnym nie jest zbyt duży, niemniej wskazuje na kreatywność w rozwijaniu pasji naukowych (czterokrotna laureatka Nagrody Rektora PW za działalność naukową). Ocena działalności dydaktycznej i organizacyjnej Pani dr Ruzik jest wysoka. Wypromowała 10 magistrantów i 8 inżynierów, obecnie pełni rolę promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim mgr inż. Justyny Wojcieszek. Habilitantka z dużym powodzeniem angażuje się w projekty edukacyjne dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych. Dbą również o nawiązywanie współpracy międzynarodowej zarówno w zakresie realizacji grantów naukowych jak i recenzowania publikacji w czasopismach międzynarodowych. Biorąc pod uwagę całokształt dorobku, czyli działalność naukową, dydaktyczną oraz organizacyjną Pani dr Leny Ruzik według Jej oceny zostały spełnione wymagania ustawowe do nadania Kandydatce stopnia doktora habilitowanego i nie ma przeszkód, aby dopuścić Kandydatkę do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

**Prof. Krzysztof Jankowski**, stwierdził, że osiągnięcie naukowe będące przedmiotem postępowania habilitacyjnego przedstawia wyniki prac dr inż. Leny Ruzik dotyczących opracowania pełnych metodyk analitycznych zastosowanych do badania specjacji i oceny bioprzyswajalności istotnych żywieniowo pierwiastków spotykanych w żywności pochodzenia roślinnego. Wyniki badań ukazały się w formie 10 publikacji wydanych w latach 2011-2019. Habilitantka zadeklarowała swój dominujący (powyżej 50-procentowy) udział w 7 pracach, w 8 pracach była autorem korespondencyjnym. Sumaryczny współczynnik oddziaływania wynosi 32,25, co daje średnio 3,2 na publikację. Wśród nich, monoautorska praca przeglądowa opublikowana w 2011 roku jest najczęściej cytowaną pracą Habilitantki - 22 razy. Ogólnie liczba cytowań tych prac nie jest duża (56), jednak 6 z nich zostało opublikowanych w ciągu ostatnich trzech lat. Na łączny dorobek naukowy dr inż. Leny Ruzik składa się 20 prac z bazy JCR oraz 5 artykułów spoza tej listy i 5 rozdziałów w monografiach naukowych. Sumaryczny współczynnik oddziaływania (IF) tych prac wynosi 57,58, średnio 2,7 na pracę. Prace te, opublikowane na przestrzeni lat 2004-2019, były cytowane około 184 razy. Przekłada się to na indeks Hirscha na poziomie 8. Habilitantka kierowała 2 projektami badawczymi i jednym projektem edukacyjnym, także uczestniczyła jako wykonawca w 4 projektach badawczych, a Jej badania prezentowane były na konferencjach naukowych. Wśród wymienionych są trzy referaty na konferencjach międzynarodowych i 6 na konferencjach krajowych. Listę aktywnego udziału Habilitantki w konferencjach uzupełniają 55 innych wystąpień, co świadczy o dużej aktywności w wymianie osiągnięć badawczych w środowisku naukowym. Dr inż. Lena Ruzik jest czynnym dydaktykiem. Prowadzi zajęcia z zakresu chemii analitycznej i instrumentalnej na studiach I i II stopnia. Od 2016 roku dr inż. Lena Ruzik jest członkiem Zespołu Analizy Żywności Komitetu Chemii Analitycznej PAN. Habilitantka uczestniczyła w pracach komitetów organizacyjnych 6 konferencji naukowych o zasięgu ogólnopolskim lub międzynarodowym. Powyższe informacje pozwalają na pozytywną ocenę pracy dydaktycznej i organizacyjnej Habilitantki, która posiada kwalifikacje i doświadczenie do prowadzenia działalności dydaktycznej w stopniu oczekiwanym od pracownika samodzielnego. Jego zdaniem dorobek naukowy dr Leny Ruzik spełnia wymagania stawiane w postępowaniu

habilitacyjnym, świadczący o Jej aktywności i samodzielności zawodowej, a dorobek dydaktyczny i organizacyjny jako adekwatny do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Sekretarz Komisji, **dr hab. Tomasz Kobiela**, zgodził się z opiniami Recenzentów i dodał, że na podkreślenie zasługują działania Habilitantki w obszarze dydaktyki i Jej aktywność w pozyskiwaniu środków na badania naukowe. O wysokiej wartości merytorycznej dotychczasowego dorobku naukowego Kandydatki świadczy rosnąca liczba cytowań Jej prac. Sekretarz Komisji oświadczył, że z pełnym przekonaniem popiera wniosek dr Leny Ruzik o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Po wysłuchaniu opinii o dorobku naukowym Habilitantki, przedstawionych przez członków Komisji, **przewodniczący Komisji prof. dr hab. Bogusław Buszewski** wszczął dyskusję a następnie zaprosił na spotkanie Kandydatkę. W wyniku dyskusji i wymiany poglądów członkowie Komisji mogli osobiście wyjaśnić ewentualne wątpliwości i przekazać bezpośrednio sugestie zawarte w recenzjach i opiniach. Habilitantka ustosunkowała się do wszystkich uwag, zaleceń i sugestii Komisji. Zadeklarowała chęć współpracy naukowej z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi. Przedstawiła swoją wizję dalszej pracy naukowej oraz dalszych planów dotyczących utworzenia własnego zespołu naukowego i wydzielenia własnego obszaru badawczego.

Po spotkaniu z Habilitantką Przewodniczący wszczął dyskusję nad dorobkiem naukowym i osiągnięciami Kandydatki. W podsumowaniu **prof. dr hab. Bogusław Buszewski** stwierdził, że po zapoznaniu się z dokumentacją dr inż. Leny Ruzik i wysłuchaniu opinii członków Komisji, pozytywnie należy oceniać zarówno elementy nowości naukowej projektów badawczych Habilitantki, jak i potencjał aplikacyjny uzyskanych przez Nią wyników. Wobec braku innych głosów Przewodniczący zarządził jawne głosowanie (zgodnie z wolą Kandydatki) w sprawie rekomendacji Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o nadanie dr inż. Lenie Ruzik stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.

Na 7 (siedmiu) uprawnionych członków Komisji, oddano 7 głosów ważnych.

Wynik głosowania: **za** –7 (siedem) głosów, przeciw – 0 (zero) głosów, wstrzymujących się - 0 (zero) głosów

Komisja Habilitacyjna jednomyślnie opowiedziała się za poparciem wniosku o nadanie przez Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej dr inż. Lenie Ruzik stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.

Podpisy członków Komisji:

przewodniczący Komisji – prof. Bogusław Buszewski.....  
sekretarz Komisji – dr hab. Tomasz Kobiela .....  
recenzent – prof. Katarzyna Chojnacka.....  
recenzent – dr hab. Marcin Frankowski.....  
recenzent – dr hab. Patrycja Ciosek-Skibińska.....  
członek Komisji – dr hab. Jolanta Kumirska.....  
członek Komisji – prof. Krzysztof Jankowski.....

Warszawa, 24.04.2019 r.

Wydział Chemiczny  
Politechniki Warszawskiej

### **Wniosek Komisji Habilitacyjnej**

powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów  
do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej  
w sprawie nadania **dr inż. Lenie Darii Ruzik**  
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **Nauk Chemicznych**  
dyscyplinie: **Chemia**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 7 marca 2019 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Leny Ruzik w składzie:

przewodniczący Komisji – prof. Bogusław Buszewski – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,

sekretarz Komisji – dr hab. Tomasz Kobiela – Politechnika Warszawska

recenzent – prof. Katarzyna Chojnacka – Politechnika Wrocławska

recenzent – dr hab. Marcin Frankowski – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

recenzent – dr hab. Patrycja Ciosek-Skibińska – Politechnika Warszawska

członek Komisji – dr hab. Jolanta Kumirska – Uniwersytet Gdański

członek Komisji – prof. Krzysztof Jankowski – Politechnika Warszawska

po zapoznaniu się z osiągnięciami naukowymi i ogólnym dorobkiem Habilitantki oraz opiniami Recenzentów i członków Komisji, zwraca się z wnioskiem do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o nadanie dr inż. Lenie Ruzik stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

#### Uzasadnienie:

Komisja habilitacyjna przeanalizowała dokumenty, dostarczone przez wnioskodawczynię, oraz wszystkie pozytywne opinie przygotowane przez recenzentów i pozostałych członków Komisji. Podczas obrad każdy z członków Komisji wyraził przekonanie, że dorobek naukowy Habilitantki jest wystarczająco bogaty i spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Doniesienia relacjonowane przez Habilitantkę, obejmujące



zarówno osiągnięcie naukowo-badawcze w formie monotematycznego cyklu 10 publikacji, jak i Jej całkowity dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny są dowodem, że Kandydatka ma potencjał do prowadzenia samodzielnej i twórczej pracy naukowej. Badania realizowane przez dr inż. Lenę Ruzik, dotyczące opracowania pełnych metodyk analitycznych zastosowanych do badania specjacji i oceny bioprzyswajalności istotnych żywieniowo pierwiastków spotykanych w żywności pochodzenia roślinnego, mają charakter nowatorski w obszarze współczesnej chemii analitycznej.

Każdy z członków Komisji sformułował swoją opinię, którą następnie wyraził w jawnym głosowaniu zarządzonym przez Przewodniczącego Komisji.

Na 7 (siedmiu) uprawnionych członków Komisji, oddano 7 głosów ważnych.

Wynik głosowania: **za** – 7 (siedem) głosów, przeciw – 0 (zero) głosów, wstrzymujących się - 0 (zero) głosów

Podpisy członków Komisji:

przewodniczący Komisji – prof. Bogusław Buszewski.....

sekretarz Komisji – dr hab. Tomasz Kobiela .....

recenzent – prof. Katarzyna Chojnacka.....

recenzent – dr hab. Marcin Frankowski.....

recenzent – dr hab. Patrycja Ciosek-Skibińska.....

członek Komisji – dr hab. Jolanta Kumirska.....

członek Komisji – prof. Krzysztof Jankowski.....

**Uchwała komisji habilitacyjnej, powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie poparcia wniosku habilitacyjnego dr inż. Leny Darii Ruzik podjęta na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2019 w Warszawie**

Komisja Habilitacyjna dokonała oceny wniosku dr inż. Leny Ruzik złożonego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, biorąc pod uwagę następujące dokonania Kandydatki:

- Osiągnięcie naukowe pod tytułem „Analiza specjacyjna i ocena bioprzyswajalności metali i metaloidów występujących w żywności pochodzenia naturalnego”, stanowiące cykl 10 publikacji.
- Całokształt dorobku naukowego dr inż. Leny Ruzik składa się z 20 prac z bazy JCR oraz 5 artykułów spoza tej listy i 5 rozdziałów w monografiach naukowych (indeks Hirscha = 8 (wg Web of Science). Sumaryczny współczynnik oddziaływania (IF) tych prac wynosi 57,58, średnio 2,7 na pracę. Habilitantka kierowała 2 projektami badawczymi a, także uczestniczyła, jako wykonawca w 4 projektach badawczych, a Jej badania prezentowane były na konferencjach naukowych. Wśród wymienionych są trzy referaty na konferencjach międzynarodowych i 6 na konferencjach krajowych. Listę aktywnego udziału Habilitantki w konferencjach uzupełnia 55 innych wystąpień.
- Osiągnięcia dydaktyczne: prowadzenie wykładów, ćwiczeń i zajęć laboratoryjnych, promotorstwo 10 prac magisterskich i 8 inżynierskich. Od 2016 roku Kandydatka pełni rolę promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim.
- Opinie Recenzentów: prof. Katarzyna Chojnackiej, dr hab. Marcina Frankowskiego oraz dr hab. Patrycja Ciosek-Skibińska, z którymi zgodzili się pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej: dr hab. Jolanta Kumirska, prof. Krzysztof Jankowski, dr hab. Tomasz Kobiela oraz Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Bogusław Buszewski.

Szczegółowe uzasadnienie uchwały znajduje się w protokole posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna w jawnym głosowaniu podjęła decyzję o skierowaniu do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wniosku o nadanie Kandydatce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **nauk chemicznych**, w dyscyplinie **chemia**.

Podpisy członków Komisji:

przewodniczący Komisji – prof. Bogusław Buszewski.....

sekretarz Komisji – dr hab. Tomasz Kobiela .....

recenzent – prof. Katarzyna Chojnacka.....

recenzent – dr hab. Marcin Frankowski.....

recenzent – dr hab. Patrycja Ciosek-Skibińska.....

członek Komisji – dr hab. Jolanta Kumirska.....

członek Komisji – prof. Krzysztof Jankowski.....

Warszawa, 08.05.2019 r.

### Protokół

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 7 marca 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów (pismo Nr BCK-V-L-6116/19) w sprawie przeprowadzenia **postępowania habilitacyjnego dr inż. Marka Królikowskiego**, pracownika Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w dziedzinie **nauk chemicznych**, dyscyplina **chemia**

Komisja zebrała się w dniu 8 maja 2019 roku na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej (Gmach Technologii Chemicznej PW, pok. 223), w składzie:

przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Bogusław Buszewski – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,

sekretarz Komisji – dr hab. Waldemar Tomaszewski – Politechnika Warszawska

recenzent – prof. dr hab. inż. Anna Chrobok – Politechnika Śląska

recenzent – prof. dr hab. inż. Juliusz Pernak – Politechnika Poznańska

recenzent – prof. dr hab. Andrzej Książczak – Politechnika Warszawska

członek Komisji – dr hab. Magda Caban – Uniwersytet Gdański

członek Komisji – dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW – Politechnika Warszawska

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej, prof. dr hab. Bogusław Buszewski, przywitał wszystkich członków Komisji, otworzył posiedzenie i podziękował zarówno recenzentom, jak też członkom Komisji za przygotowanie rzetelnych, wyważonych i merytorycznych recenzji oraz opinii. Zaproponował i przedstawił harmonogram posiedzenia i poprosił zgromadzonych o uwagi i sugestie. Następnie krótko przedstawił sylwetkę naukową Habilitanta i poprosił poszczególnych członków Komisji o przedstawienie swoich opinii o Jego dorobku naukowym i wkładzie w rozwój dyscypliny.

**Prof. dr hab. inż. Anna Chrobok** podtrzymała opinię wyrażoną w recenzji, stwierdzając, iż tematyka podjęta przez Habilitanta jest nowoczesna i bardzo istotna. Spośród 40 opublikowanych prac po uzyskaniu stopnia doktora, dr inż. Marek Królikowski jako podstawę wybrał 12 publikacji opublikowanych w latach 2012-2019 stanowiących monotematyczny cykl. Udział autorski Habilitanta w tych pracach wynosi od 60 do 100%. Tym samym średni Jego udział we wszystkich publikacjach jest bardzo wysoki i wynosi ca. 80%, natomiast w aż 8 publikacjach jest autorem do korespondencji. Habilitant w przedstawionym cyklu publikacji zbadał możliwości zastosowania cieczy jonowych w ekstrakcji związków siarki (EDS i ODS), szczególnie niewielkich pozostałości po procesie HDS, takich jak tiofen i jego pochodne. Dokonał pomiarów współczynników aktywności w rozcieńczeniu nieskończenie wielkim oraz pomiarów równowag fazowych ciecz - ciecz w układach trójskładnikowych. W celu określenia zdolności ekstrakcyjnych cieczy jonowych Habilitant trafnie wybrał 16 cieczy jonowych o zróżnicowanych właściwościach, od hydrofilowych po lipofilowe. Przeprowadzane przez habilitanta badania pozwoliły na ustalenie wytycznych dla przyszłych zastosowań cieczy jonowych w przemysłowych procesach odsiarczania paliw.

Pani Recenzent podkreślała również, że po obronie doktoratu dr inż. Marek Królikowski pracował jako wykonawca w 5 projektach, obecnie jest kierownikiem projektu finansowanego przez NCN, Sonata. Oprócz prac wchodzących w skład ocenianego osiągnięcia, Habilitant jest współautorem 45 innych publikacji z listy JCR oraz 2 spoza listy. Występował na 33 konferencjach o zasięgu międzynarodowym. W ramach działalności dydaktycznej Habilitant prowadzi wykłady i zajęcia laboratoryjne w Zakładzie Chemii Fizycznej, sprawuje opiekę nad pracami inżynierskimi

i magisterskimi. Dodatkowo udziela się aktywnie w pracach organizacyjnych na rzecz Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej.

Recenzent prof. dr hab. inż. Anna Chrobok podkreśliła, że oceniana praca habilitacyjna to przykład solidnego i przemyślanego projektu badawczego, a jej rezultaty wnoszą istotną wartość do chemii fizycznej oraz są bazą dla przyszłych zastosowań. Recenzent wskazała na wysoki poziom naukowy zwartego cyklu publikacji, w których Habilitant ma dominujący wkład. Ponadto, całkowity dorobek publikacyjny, aktywność konferencyjna i udział w projektach badawczych są imponujące na tak wczesnym etapie kariery. W podsumowaniu prof. dr hab. inż. Anna Chrobok stwierdziła, że przedstawiony do oceny monotematyczny cykl publikacji stanowi znaczący wkład w zakresie badań nad wykorzystaniem cieczy jonowych w procesie odsiarczania paliw. Całokształt dorobku, w tym działalność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna pana dr inż. Marka Królikowskiego spełniają wszystkie wymogi ustawowe do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.

**Prof. dr hab. inż. Juliusz Pernak**, podtrzymał swoją opinię wyrażoną w recenzji i podkreślił, że tematyka rozprawy habilitacyjnej jest oryginalna i wpisuje się w praktyczne zastosowanie cieczy jonowych. Za oryginalność naukową ocenianej rozprawy habilitacyjnej Recenzent uważa zastosowanie z powodzeniem mieszanin eutektycznych przy odsiarczaniu oraz zrealizowanie odsiarczania organicznych związków siarki w środowisku utleniającym. Również wskazał, że są to oryginalne osiągnięcia naukowe stanowiące istotny wkład w rozwój nauk chemicznych w obszarze cieczy jonowych. Prof. dr hab. inż. Juliusz Pernak podsumował następnie dorobek naukowy dr inż. Marka Królikowskiego i zwrócił uwagę na aktualny indeks Hirscha prac Habilitanta, wynoszący 24, praktycznie niespotykany w pracach habilitacyjnych.

Według Recenzenta godny podkreślenia jest czynny udział Habilitanta (zarówno w roli kierownika, jak i wykonawcy) w realizacji łącznie 6 projektów badawczych oraz bycie laureatem prestiżowych wyróżnień na skalę krajową, w tym między innymi Stypendium dla wybitnych młodych naukowców, przyznawanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego czy Stypendium START Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej. Recenzent również wskazał na aktywne zaangażowanie się dr inż. Marka Królikowskiego w kształcenie studentów macierzystej Uczelni, realizując roczne pensum dydaktyczne w wymiarze 240 godzin, oraz bycie kierującym i opiekunem naukowym prac inżynierskich i magisterskich realizowanych w Zakładzie Chemii Fizycznej, a także we współpracy z ośrodkami zewnętrznymi.

Prof. dr hab. inż. Juliusz Pernak wskazuje, że na podstawie recenzowanej rozprawy widać jest, że dr inż. Marek Królikowski posiada kwalifikacje do samodzielnego prowadzenia badań naukowych i kierowania zespołem badawczym. Ostatecznie Recenzent, biorąc pod uwagę pracę habilitacyjną, publikacyjną działalność naukową oraz działalność dydaktyczną dr inż. Marka Królikowskiego stwierdził, że wymagane warunki określone w ustawie o stopniach i tytułach naukowych są spełnione.

**Prof. dr hab. Andrzej Książczak** podtrzymał swoją ocenę wyrażoną w sporządzonej recenzji, podkreślając, iż prace naukowe (łącznie 57 prac z LF) były publikowane przede wszystkim w prestiżowych czasopismach np. Journal of Chemical Thermodynamics, Chemical Engineering Journal, Journal of Molecular Liquids i Fluid Phase Equilibria, przy czym sumaryczny IF wynosi 164, ilość cytowań (bez autocytowania) 1028 a indeks Hirscha 19 (bez autocytowania).

Recenzent wskazał, że działalność dydaktyczna Habilitanta jest związana zobowiązaniami Zakładu Chemii Fizycznej na rzecz Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej. Z przedstawionego spisu wynika, że Habilitant bierze udział we wszystkich rodzajach zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale Chemicznym. W ramach wolontariatu naukowego brał udział w programie „Politechnika dla Młodego Chemika” organizowanym przez Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej i Wydział Chemii Uniwersytetu Warszawskiego. Pod opieką Habilitanta realizowane są praktyki dla uczniów szkół średnich.

Prof. dr hab. Andrzej Książczak wskazał, że główne osiągnięcia naukowe dr. Marka Królikowskiego zostały przedstawione w sposób klarowny i spójny w autoreferacie dotyczącym poszukiwana cieczy jonowych, efektywnych z punktu wydzielania związków siarki z paliw metodą ekstrakcyjną oraz w środowisku utleniającym. Badania fizykochemiczne Habilitanta były realizowane na układach modelowych, w których heptan traktowano jako modelowe paliwo, a tiofen lub benzotiofen jako modelowe związki siarki.

Prof. dr hab. Andrzej Książczak uwypuklił fakt, że Habilitant dobrze połączył badania związane z fizykochemicznymi podstawami technologii dotyczących odsiarczania paliw z badaniami podstawowymi związanymi z termodynamiką układów wieloskładnikowych, a jego osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny CHEMIA. Kończąc, Recenzent stwierdził, że osiągnięcia naukowe dobrze uzasadniają wystąpienie o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk chemicznych i wniósł o dopuszczenie dr. inż. Marka Królikowskiego do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

**Dr hab. Magda Caban** w swoim wystąpieniu podsumowała osiągnięcie naukowe dr inż. Marka Królikowskiego zebrane pod wspólnym tytułem „*Badania fizykochemiczne i termodynamiczne cieczy jonowych do zastosowań w procesach odsiarczania paliw*”. Omawiany cykl 12 prac obejmuje publikacje dotyczące zastosowań cieczy jonowych do usuwania związków siarki z paliw metodą ekstrakcyjną i w środowisku utleniającym. Pani dr hab. Magda Caban kontynuując zauważyła, że badania Habilitanta skupiały się nad określeniem zdolności ekstrakcyjnych cieczy jonowych, badaniu ich właściwości fizykochemicznych zaawansowanymi metodami analitycznymi z szeroką interpretacją. Za istotną nowość naukową Recenzent uznała między innymi zastosowanie mieszanin eutektycznych w procesie odsiarczania paliw, a wyniki dr inż. Marka Królikowskiego to przede wszystkim szeroka baza danych co do właściwości fizykochemicznych cieczy jonowych, wpływu struktury na efektywność procesu odsiarczania, co jest niezbędne do dalszych prac nad modelowaniem i co istotniejsze, projektowaniem bardziej efektywnych cieczy jonowych do zastosowań przemysłowych.

Pani Recenzent stwierdziła, że tematyka podjęta przez dr inż. Marka Królikowskiego jest aktualna i ważna w kontekście rozwoju technik ekstrakcyjnych opartych na cieczach jonowych, jako alternatywnych rozpuszczalników o unikatowych właściwościach. Wyniki mają duży potencjał komercjalizacji i w istotny sposób wzbogaciły wiedzę z zakresu właściwości termodynamicznych cieczy jonowych. Według dr hab. Magdy Caban kandydat potwierdził swoje zdolności eksperckie z zakresu zastosowania szeregu technik fizykochemicznych.

Na podstawie analizy dokumentacji cyklu pt. „*Badania fizykochemiczne i termodynamiczne cieczy jonowych do zastosowań w procesach odsiarczania paliw*” oraz innych osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych będących podstawą wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego Pana dr inż. Marka Królikowskiego, dr hab. Magda Caban stwierdziła, iż przedstawiony dorobek jest znaczący i spełnia ustawowe, jak i zwyczajowe kryteria do oceny wkładu Autora w rozwój dyscypliny naukowej. Przedstawiony dorobek charakteryzuje się wysokimi wskaźnikami scjentometrycznymi. Podsumowując stwierdziła, iż Pan Marek Królikowski jest znakomicie wykształconym uczonym, przygotowanym do roli samodzielnego pracownika naukowego. Dlatego też, pozytywnie zaopiniowała wniosek do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o nadanie Panu dr. inż. Marku Królikowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemii.

**Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW**, w swoim wystąpieniu zwróciła uwagę, że motywem wiodącym publikacji dr. inż. Marka Królikowskiego jest zwiększenie skuteczności ekstrakcyjnego usuwania związków siarki z paliw z użyciem cieczy jonowych. Zwróciła również uwagę, że habilitant realizował badania podstawowe w celu scharakteryzowania właściwości fizykochemicznych i termofizycznych układów dwu- i trójskładnikowych ze szczególnym uwzględnieniem środowiska utleniającego (koncepcja, wyznaczanie współczynników aktywności w rozcieńczeniu nieskończenie

wielkim substancji rozpuszczonych w szerokim zakresie temperatury, wykonanie obliczeń, korelacja danych eksperymentalnych oraz interpretacja wyników). Jako modelowe paliwo zastosował - heptan a jako modelowy związek siarki – benzotiofen. Obiektami badań były ciecze jonowe, w których kation stanowiły III- i IV-rzędowe aminy różniące się także długością łańcucha węglowego i stopnia jego nasycenia. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak stwierdziła, że pozwoliło to Habilitantowi określić wpływ struktury na współczynniki aktywności. Waga realizowanych prac została doceniona przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w postaci stypendium dla wybitnych młodych naukowców (lata 2013-2016) i zaowocowała współpracą z Uniwersytetem w KwaZulu Natal w Durbanie (RPA) i z Instytutem Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego w Warszawie.

Podsumowując dr hab. inż. Katarzyna Pawlak podkreśliła, że Habilitant podjął ważny i aktualny temat badawczy, którego cele wyraźnie określił i konsekwentnie realizował. Uzyskane w trakcie tych badań wyniki są wartościowe i wnoszą istotny wkład do wiedzy dotyczącej zastosowania cieczy jonowych w ekstrakcji związków siarki w układach dwu- i trójskładnikowych. Pani dr hab. inż. Katarzyna Pawlak stwierdziła również, że cykl publikacji przedstawionych przez dr. inż. Marka Królikowskiego oraz całokształt Jego dorobku naukowego i zawodowego spełniają wszystkie wymogi ustawowe do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Sekretarz Komisji, **dr hab. Waldemar Tomaszewski**, zgodziła się z opiniami Recenzentów i dodał, że na podkreślenie zasługują olbrzymi, jak na taki okres pracy naukowej, dorobek publikacyjny Habilitanta i jego aktywność dydaktyczna, jak i społeczna. O wysokiej wartości merytorycznej dotychczasowego dorobku naukowego Habilitanta świadczy szybko rosnąca liczba cytowań jego prac. Sekretarz Komisji oświadczył, że bez jakichkolwiek wątpliwości popiera wniosek dr inż. Marka Królikowskiego o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Po wysłuchaniu opinii o dorobku naukowym Habilitanta, przedstawionych przez członków Komisji, **przewodniczący Komisji prof. dr hab. Bogusław Buszewski** zaprosił na spotkanie dr inż. Marka Królikowskiego. W wyniku dyskusji i wymiany poglądów członkowie Komisji mogli osobiście wyjaśnić ewentualne wątpliwości i przekazać bezpośrednio sugestie zawarte w recenzjach i opiniach. Habilitant ustosunkował się do wszystkich uwag, zaleceń i sugestii Komisji oraz przedstawił swoją wizję dalszej pracy naukowej i dalszych planów dotyczących m.in. utworzenia własnego zespołu naukowego i określenia własnego obszaru badawczego.

Po spotkaniu z Habilitantem Przewodniczący kontynuował dyskusję nad jego dorobkiem naukowym i innymi osiągnięciami. W podsumowaniu **prof. dr hab. Bogusław Buszewski** stwierdził, że po zapoznaniu się z dokumentacją dr inż. Marka Królikowskiego i wysłuchaniu opinii członków Komisji, pozytywnie należy oceniać zarówno elementy nowości naukowej projektów badawczych Habilitanta, jak i potencjał aplikacyjny uzyskanych przez Niego wyników. Wobec braku innych głosów Przewodniczący zarządził jawne głosowanie (zgodnie z wolą Kandydata) w sprawie rekomendacji Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o nadanie dr inż. Markowi Królikowskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.

Na 7 (siedmiu) uprawnionych członków Komisji, oddano 7 głosów ważnych. Wynik głosowania: **za – 7 (siedem)** głosów, przeciw – 0 (zero) głosów, wstrzymujących się - 0 (zero) głosów

Komisja Habilitacyjna jednomyślnie opowiedziała się za poparciem wniosku o nadanie przez Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej dr inż. Markowi Królikowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.

**Podpisy członków Komisji:**

przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Bogusław Buszewski.....

sekretarz Komisji – dr hab. Waldemar Tomaszewski.....

recenzent – prof. dr hab. inż. Anna Chrobok.....

recenzent – prof. dr hab. inż. Juliusz Pernak .....

recenzent – prof. dr hab. Andrzej Książczak.....

członek Komisji – dr hab. Magda Caban.....

członek Komisji – dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW.....

Protokółował: dr hab. Waldemar Tomaszewski

Warszawa, 8.05.2019 r.

Wydział Chemiczny  
Politechniki Warszawskiej

**Wniosek Komisji Habilitacyjnej**  
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów  
do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej  
w sprawie nadania **dr inż. Markowi Królikowskiemu**  
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **Nauk Chemicznych**  
w dyscyplinie: **Chemia**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 7 marca 2019 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Marka Królikowskiego w składzie:

przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Bogusław Buszewski – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu,

sekretarz Komisji – dr hab. Waldemar Tomaszewski – Politechnika Warszawska

recenzent – prof. dr hab. inż. Anna Chrobok – Politechnika Śląska

recenzent – prof. dr hab. inż. Juliusz Pernak – Politechnika Poznańska

recenzent – prof. dr hab. Andrzej Książczak – Politechnika Warszawska

członek Komisji – dr hab. Magda Caban – Uniwersytet Gdański

członek Komisji – dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW – Politechnika Warszawska

**po zapoznaniu się z osiągnięciami naukowymi i ogólnym dorobkiem Habilitanta oraz opiniami Recenzentów i członków Komisji, zwraca się z wnioskiem do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o nadanie dr inż. Markowi Królikowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Uzasadnienie:

Komisja habilitacyjna przeanalizowała dokumenty, dostarczone przez wnioskodawcę, oraz wszystkie pozytywne opinie przygotowane przez recenzentów i pozostałych członków Komisji. Podczas obrad każdy z członków Komisji wyraził przekonanie, że dorobek naukowy Habilitanta jest bogaty i spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Wyniki badań opisywane przez Habilitanta, obejmujące zarówno osiągnięcie naukowo-badawcze w formie monotematycznego cyklu 12 publikacji, jak i Jego całkowity dorobek naukowy, dydaktyczny i organizatorski dowodzą, że Kandydat ma olbrzymi potencjał do prowadzenia samodzielnej i twórczej pracy naukowej. Badania realizowane przez dr inż. Marka Królikowskiego, w szczególności w dziedzinie zastosowań cieczy jonowych do usuwania związków siarki z paliw metodą ekstrakcyjną i w środowisku utleniającym, mają charakter nowatorski w obszarze współczesnej chemii fizycznej i posiadają duży potencjał aplikacyjny.



Każdy z członków Komisji sformułował swoją opinię, którą następnie wyraził w jawnym głosowaniu zarządzonym przez Przewodniczącego Komisji.

Na 7 (siedmiu) uprawnionych członków Komisji, oddano 7 głosów ważnych. Wynik głosowania: **za – 7 (siedem)** głosów, przeciw – 0 (zero) głosów, wstrzymujących się - 0 (zero) głosów

**Podpisy członków Komisji:**

przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Bogusław Buszewski.....

sekretarz Komisji – dr hab. Waldemar Tomaszewski.....

recenzent – prof. dr hab. inż. Anna Chrobok.....

recenzent – prof. dr hab. inż. Juliusz Pernak .....

recenzent – prof. dr hab. Andrzej Książczak.....

członek Komisji – dr hab. Magda Caban.....

członek Komisji – dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW.....

**Uchwała komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie poparcia wniosku habilitacyjnego dr inż. Marka Królikowskiego  
podjęta na posiedzeniu w dniu 8-go maja 2019 w Warszawie**

Komisja Habilitacyjna dokonała oceny wniosku dr inż. Marka Królikowskiego złożonego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, biorąc pod uwagę następujące dokonania Kandydata:

- osiągnięcie naukowe pod tytułem „*Badania fizykochemiczne i termodynamiczne cieczy jonowych do zastosowań w procesach odsiarczania paliw*”, stanowiące cykl 12 jednotematycznych publikacji,
- całokształt dorobku naukowego dr inż. Marka Królikowskiego, opisany indeksem Hirscha = 24 (wg Web of Science), składający się z 57 publikacji o sumarycznej wartości współczynnika oddziaływania  $IF = 164,034$  (w tym 40 po uzyskaniu stopnia doktora, których łączny współczynnik wpływu publikacji wynosi 121,238, z czego 37,124 dotyczy publikacji opublikowanych w jednotematycznym cyklu) oraz 2 publikacje spoza listy JCR. Również jest on współautorem 24 wystąpień na konferencjach międzynarodowych oraz 9 na konferencjach krajowych (w tym 8 wystąpień prezentowanych osobiście po uzyskaniu stopnia doktora),
- osiągnięcia dydaktyczne: prowadzenie wykładów, ćwiczeń i zajęć laboratoryjnych dla studentów kierunku Technologia Chemiczna (I i II stopnia), kierowanie 4 pracami magisterskimi i 5 inżynierskimi. Był również opiekunem naukowym w ramach praktyk i wolontariatu naukowego dla 4 uczniów szkół średnich oraz 1 studenta,
- oraz opinie Recenzentów: prof. dr hab. inż. Anny Chrobok, prof. dr hab. inż. Juliusza Pernaka i prof. dr hab. Andrzeja Książczaka, z którymi zgodzili się pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej: dr hab. Magda Caban, dr hab. inż. Katarzyna Pawlak prof. PW, dr hab. Waldemar Tomaszewski oraz Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Bogusław Buszewski.

Szczegółowe uzasadnienie uchwały znajduje się w protokole posiedzenia Komisji Habilitacyjnej z dnia 08.05.2019.

**Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna w jawnym głosowaniu podjęła uchwałę o skierowaniu do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wniosku o nadanie**

**Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.**

**Podpisy członków Komisji:**

przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Bogusław Buszewski.....

sekretarz Komisji – dr hab. Waldemar Tomaszewski.....

recenzent – prof. dr hab. inż. Anna Chrobok.....

recenzent – prof. dr hab. inż. Juliusz Pernak .....

recenzent – prof. dr hab. Andrzej Książczak.....

członek Komisji – dr hab. Magda Caban.....

członek Komisji – dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW.....

## Załącznik 4

Warszawa, 15 maja 2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego  
PW ds. Przewodów Doktorskich

*Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 15 maja 2019 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Synthesis and investigation of selected properties of oxaboroles" ("Synteza i badanie wybranych właściwości oksaboroli") złożoną przez mgr inż. **Krzysztofa M. Borysa** w formie monografii. Mgr K. Borys ukończył w roku 2013 studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna z oceną celującą. Od października 2013 roku był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 21 lutego 2017 r. i prowadzony jest w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest dr hab. inż., prof. PW Agnieszka Adamczyk-Woźniak. Po zasięgnięciu opinii promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

3. Dr hab. Agnieszka Olejniczak z Instytutu Biologii Medycznej Polskiej Akademii Nauk.
4. Prof. dr hab. Grzegorz Schroeder z Wydziału Chemii Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia organiczna" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak, prof. PW (promotor)
3. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk
4. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW
5. Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski
6. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak, prof. PW (promotor)
3. Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz
4. Dr hab. inż. Maciej Dranka
5. Dr hab. inż. Tomasz Kliś, prof. PW
6. Dr hab. inż. Tomasz Kobiela
7. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk
8. Prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer
9. Dr hab. inż. Izabela Madura, prof. PW
10. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW
11. Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski
12. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW
13. *Recenzent 1*
14. *Recenzent 2*

Przewodniczący Komisji  
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara

Komisja Rady Wydziału Chemicznego  
PW ds. Przewodów Doktorskich

*Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 13 marca 2019 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Synteza układów Polimer-Ciecz jonowa-Lek (Pol-IL-Lek) jako nośników leków oraz badanie kinetyki uwalniania leków z nanocząstek", złożoną przez mgr inż. **Mohammeda A. M. Halayqa** w formie opatrzonego komentarzem, spójnego tematycznie cyklu 5 artykułów opublikowanych w czasopismach naukowych. Mgr inż. Mohammed Halayqa ukończył studia II stopnia (magisterskie) na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w 2011 r. z wynikiem bardzo dobrym i w październiku 2012 roku został słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 19 kwietnia 2016 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna, a promotorem pomocniczym dr inż. Maciej Zawadzki. Po zasięgnięciu opinii promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Wojciech A. Marczak z Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie.
2. Prof. dr hab. Marek P. Pyda z Wydziału Chemicznego Politechniki Rzeszowskiej.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia fizyczna" w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna (promotor)
3. Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW
4. Dr hab. inż. Tomasz Kliś, prof. PW
5. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski
6. Dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna (promotor)
3. Dr hab. inż. Joanna Cieśla, prof. PW
4. Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW
5. Dr hab. inż. Tomasz Kliś, prof. PW
6. Dr hab. inż. Tomasz Kobiela
7. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński
8. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski
9. Dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka
10. Prof. dr hab. inż. Sławomir Podsiadło
11. Dr hab. inż. Aldona Zalewska
12. Recenzent 1
13. Recenzent 2

Jednocześnie Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z filozofii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna (promotor)
3. Dr hab. Zbigniew Król, prof. PW z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW

Komisja wnosi również o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna (promotor)
3. Mgr Agnieszka Tomaszewicz (SJO PW)

Przewodniczący Komisji  
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara

## **Załącznik 6**

Warszawa, 15 maja 2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego  
PW ds. Przewodów Doktorskich

*Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 15 maja 2019 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Płyny zagęszczane ścinaniem i ich immobilizacja w matrycach polimerowych" złożoną przez mgr inż. **Marcina Kaczorowskiego** w formie monografii. Mgr inż. Marcin Kaczorowski ukończył studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w 2012 r. z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2012 – 2018 był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski mgr inż. M. Kaczorowskiego został otwarty w dniu 27 września 2016 r. i prowadzony był w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki. Po zasięgnięciu opinii promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Dr hab. inż. Piotr P. Izak z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.
2. Dr hab. Tadeusz A. Biela z Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia polimerów" w osobach:

1. Dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. PW (przewodnicząca)
2. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk
3. Prof. dr hab. inż. Paweł Parzuchowski
4. Dr hab. inż. Andrzej Plichta
5. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki (promotor)
6. Dr hab. inż. Ewa Zygadło-Monikowska, prof. PW

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. PW (przewodnicząca)
2. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk
3. Dr hab. inż. Sławomir Jodzis
4. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk
5. Prof. dr hab. inż. Marek Marczewski
6. Prof. dr hab. inż. Paweł Parzuchowski
7. Dr hab. inż. Andrzej Plichta
8. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki (promotor)
9. Dr hab. Waldemar Tomaszewski
10. Dr hab. inż. Paulina Wiecińska
11. Dr hab. inż. Ewa Zygadło-Monikowska, prof. PW
12. *Recenzent 1*
13. *Recenzent 2*

Jednocześnie Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

4. Dr hab. inż. Wioletta Raróg-Pilecka, prof. PW (przewodnicząca)
5. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki (promotor)
6. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW

Przewodniczący Komisji  
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara

Komisja Rady Wydziału Chemicznego  
PW ds. Przewodów Doktorskich

*Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 15 maja 2019 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Kompleksy natywnych cyklodekstryn z metalami - synteza, budowa i właściwości fizykochemiczne" złożoną przez mgr inż. **Arkadiusza Kornowicza** w formie monografii. Mgr inż. A. Kornowicz ukończył w roku 2007 jednolite studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna. Następnie, od roku 2007 był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 25 listopada 2014 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński. Po zasięgnięciu opinii promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Jerzy J. Lisowski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego.
2. Prof. dr hab. Wojciech R. Grochala z Centrum Nowych Technologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia związków metaloorganicznych " w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Sławomir Podsiadło (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Piotr Buchalski
3. Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz
4. Prof. dr hab. Wojciech R. Grochala (recenzent)
5. Prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński
6. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (promotor)
7. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Sławomir Podsiadło (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak, prof. PW
3. Dr hab. inż. Piotr Buchalski
4. Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz
5. Dr hab. inż. Maciej Dranka
6. Prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer
7. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (promotor)
8. Prof. dr hab. inż. Sergiusz Luliński
9. Prof. dr hab. inż. Adam Proń
10. Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara
11. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW
12. Recenzent 1
13. Recenzent 2

Przewodniczący Komisji  
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara

Warszawa, 15 maja 2019 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego  
PW ds. Przewodów Doktorskich

*Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 15 maja 2019 r.*

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Wpływ czynników strukturalnych na oddziaływania ferromagnetyczne w oligo- i poliaryloaminach" złożoną przez mgr **Łukasza Skórkę** w formie monografii. Mgr Łukasz Skórka z wyróżnieniem ukończył w 2012 r. studia na Wydziale Matematyki, Fizyki i Chemii Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Od 2012 roku był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 24 lutego 2015 r. i prowadzony jest w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer. Po zasięgnięciu opinii promotora, na podstawie art. 179 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. inż. Marek Samoć z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej.
2. Dr hab. inż. Sławomir Boncel, prof. PŚl z Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej w Gliwicach

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej "Chemia organiczna" w osobach:

1. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Michał Fedoryński
3. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska
4. Prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer (promotor)
5. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW
6. Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Piotr Bujak
3. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska
4. Dr hab. inż. Anna Krztoń-Maziopa
5. Prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer (promotor)
6. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński
7. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW
8. Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski
9. Prof. dr hab. inż. Adam Proń
10. Dr hab. inż. Halina Szatyłowicz, prof. PW
11. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
12. *Recenzent 1*
13. *Recenzent 2*

Przewodniczący Komisji  
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara



Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW  
ds. Przewodów Doktorskich

*Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 15 maja 2019 r.*

Komisja zapoznała się z wnioskiem o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) w przewodzie doktorskim mgr. inż. **Joanny Kruszewskiej** (z d. Legat). Przewód doktorski otwarty został w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia w dniu 20 lutego 2018 r. na podstawie Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Rada Wydziału zatwierdziła wówczas tytuł rozprawy "Application of mass spectrometry for investigation of the intracellular changes of potentially theranostic metal-based nanomaterials" ("Zastosowanie spektrometrii mas do badania wewnątrzkomórkowych przemian metalonanomateriałów o potencjalnych właściwościach terapeutyczno-diagnostycznych") oraz powołała prof. dr hab. inż. Macieja Jarosza na promotora rozprawy i dr inż. Magdalenę Matczuk na promotora pomocniczego. Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w osobach:

1. Dr hab. inż., prof. PW Patrycja Ciosek-Skibińska (przewodnicząca).
2. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz (promotor).
3. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW.

Komisja rozpatrzyła wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej (ekonomia) i z języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. inż. **Marcina Kublickiego**. Przewód doktorski został otwarty 18 grudnia 2018 r. zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z dnia 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669) w związku z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.) i prowadzony jest w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Rada Wydziału Chemicznego PW powołała dr hab. inż., prof. PW Tomasza Klisia na promotora rozprawy i zatwierdziła temat pracy "Badanie reakcji fotokatalitycznego perfluoroalkilowania nienasyconych związków boroorganicznych". Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Dr hab. inż., prof. PW Agnieszka Adamczyk-Woźniak (przewodnicząca).
2. Dr hab. inż., prof. PW Tomasz Kliś (promotor).
3. Mgr Agnieszka Tomaszewicz (SJO PW).

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Dr hab. inż., prof. PW Agnieszka Adamczyk-Woźniak (przewodnicząca).
2. Dr hab. inż., prof. PW Tomasz Kliś (promotor).
3. Dr hab., prof. PW Radosław Koszewski z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW.

Komisja rozpatrzyła wniosek mgr inż. **Tomasza Pietrzaka** o korektę tytułu rozprawy doktorskiej. Przewód doktorski mgr inż. T. Pietrzaka został otwarty 20 lutego 2018 r. na podstawie Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) i prowadzony jest w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Rada Wydziału Chemicznego PW powołała prof. dr hab. inż. Janusza Lewińskiego na promotora rozprawy i zatwierdziła temat pracy "Synteza, budowa i reaktywność nadtlencowych, alkilnadtlencowych oraz alkoksylowych kompleksów cynku, magnezu i wapnia". Doktorant wnioskuje o korektę tytułu rozprawy na następujący: "**Synteza, budowa i reaktywność alkilnadtlencowych kompleksów cynku oraz magnezu**". Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje zatwierdzenie nowego tytułu rozprawy.

Przewodniczący Komisji  
Prof. dr hab. inż. Janusz Zachara